

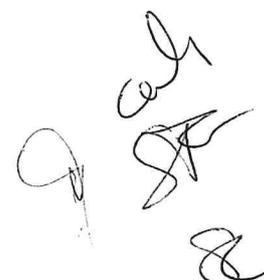
PROVINCIA DI SONDRIO

VERBALE DELLA GARA, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, PER LA SELEZIONE DI PROFESSIONISTI CUI AFFIDARE L'INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DIREZIONE DEI LAVORI DELL'OPERA DENOMINATA "NUOVO PONTE DI ATTRAVERSAMENTO DEL FIUME ADDA AL KM 19+550 DELLA SP N. 27, IN LOC. LE PRESE, NEL COMUNE DI SONDALO (SO)". - CUP C67H21000050002 - CIG 95279400D3.

L'anno 2023 (duemilaventitre), il giorno 23 (ventitre) del mese di gennaio, alle ore 11:00 (undici), nella sede dell'ente.

SI PREMETTE

- che in data 23 gennaio 2023 l'organo di gara ha tenuto la prima seduta pubblica per la selezione di professionisti cui affidare l'incarico di progettazione definitiva, progettazione esecutiva e direzione dei lavori dell'opera denominata "Nuovo ponte di attraversamento del fiume Adda al km 19+550 della sp n. 27, in loc. Le Prese, nel comune di Sondalo (So)";
- che i seguenti concorrenti sono stati ammessi alla successiva fase di gara:
 1. ATI NEMESIS INGEGNERIA S.R.L., STUDIO API, FOPPOLI MORETTA E ASSOCIATI S.R.L.;
 2. RTP BARBERA E MEDICI INGEGNERI ASSOCIATI, ING. MARIO STOPPANI, ING. FEDERICO SANTICOLI, ING. AMOS BAGGINI, ING. ABDUL RAHMAN MAHAYRI;
 3. RTP STUDIO DE MIRANDA ASSOCIATI, STUDIO ERBA, ING. RAFFAELLA BEGNIS, ARCH. GIOVANNI MENEGATO;
 4. ATI MAFFEIS ENGINEERING S.R.L., ING. MASSIMO VIVIANI, SOIL ENGINEERING S.R.L., MMI S.R.L. MODELLISTICA E MONITORAGGIO IDROLOGICO, AREAQUATTRO S.R.L.;



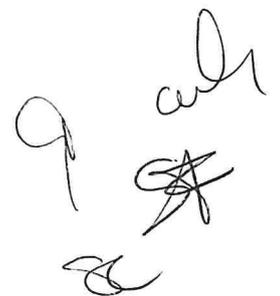
5. RTP ING. VITTORIO NEIROTTI, ETATEC STUDIO PAOLETTI S.R.L., ARCH. MAURIZIO GIANONCELLI, ING. MAURIZIO DAMIANO, ING. SIMONE LUCA MARCHESINI;
6. RTP ENARCH S.R.L., EDes INGEGNERI ASSOCIATI;
7. ATI M2P S.R.L., ING. STEFANO ROSSI, STUDIO TECNICO ING. GABRIELE DEL DOSSO - GEOM. TOMMASO MORELLI - GEOM. MARCO BORDONI;
8. RTP ING. GIORGIO PEDRAZZI, ARCH. ANGELO DUGNANI, ALTENE INGEGNERI ASSOCIATI, STUDIO GEOLOGICO TECNICO LECCHESE MASSIMO RIVA GEOLOGO;
9. ATI INTEGRA INGEGNERIA TERRITORIO GRANDI INFRASTRUTTURE S.R.L., IGS S.R.L.;
10. RTP ING. SERGIO DELLE FEMINE, DELFA S.R.L., MDM ENGINEERING S.R.L.;
11. ATI GVG ENGINEERING S.R.L., MATE SOC COOP, I.C. S.R.L..

TUTTO CIO' PREMESSO

si è riunita, in seduta pubblica, la commissione costituita dal dott. Pieramos Cinquini dirigente della Provincia di Sondrio, con funzioni di presidente, dall'architetto Camilla Vola e dall'ingegnere Sara Fortini in qualità di componenti, e dalla signora Sara Credaro con funzioni di segretario.

La commissione, alla presenza del signor Filippo Chesi, in veste di uditore in quanto non rappresenta nessuno degli operatori economici che hanno presentato offerta, procede all'apertura dei plichi contenenti le offerte tecniche al solo fine di dare atto del loro contenuto, poiché l'esame delle offerte di che trattasi avverrà successivamente in seduta riservata.

La commissione, constatata la presenza all'interno della busta dei concorrenti di quanto richiesto dal disciplinare di gara, alle ore 11.15 chiude la seduta pubblica.



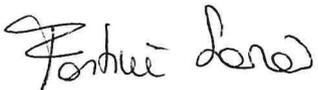
VERBALE N. 1 – COMMISSIONE GARA – SEDUTA PUBBLICA

Della stessa, viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma,
viene sottoscritto come segue:

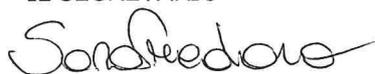
IL PRESIDENTE

I MEMBRI





IL SEGRETARIO



PROVINCIA DI SONDRIO

VERBALE DELLA GARA, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, PER LA SELEZIONE DI PROFESSIONISTI CUI AFFIDARE L'INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DIREZIONE DEI LAVORI DELL'OPERA DENOMINATA "NUOVO PONTE DI ATTRAVERSAMENTO DEL FIUME ADDA AL KM 19+550 DELLA SP N. 27, IN LOC. LE PRESE, NEL COMUNE DI SONDALO (SO)". CUP C67H21000050002 - CIG. 95279400D3.

L'anno 2023 (duemilaventitre), il giorno 8 (otto) del mese di febbraio alle ore 11:00, nella sede dell'ente,

la commissione costituita dal dott. Pieramos Cinquini dirigente della Provincia di Sondrio, con funzioni di presidente, dall'arch. Camilla Vola con funzioni di membro, dall'ing. Sara Fortini con funzioni di membro e dalla signora Sara Credaro quale segretario verbalizzante, in seduta riservata, prende atto delle modalità di presentazione dell'offerta tecnica e dei punteggi alla stessa attribuibili ed esamina dettagliatamente la documentazione presentata dai concorrenti ammessi.

Il punteggio massimo assegnabile all'offerta tecnico economica presentata da ciascun concorrente è pari a 100 punti, così ripartiti:

- offerta tecnica: max 80/100 punti
- offerta economica: max punti 20/100

La commissione prende atto che è stabilita una soglia di sbarramento, per l'offerta tecnica, pari a 45 punti.

La commissione giudicatrice procede quindi con l'esame delle singole offerte tecniche tenuto presente di quanto indicato nel disciplinare di gara.

La seduta termina alle ore 12:30.

Della stessa viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

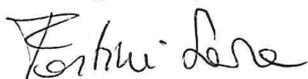


VERBALE N. 2 – COMMISSIONE DI GARA – SEDUTA RISERVATA

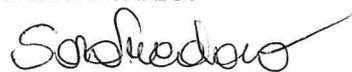
IL PRESIDENTE:



I MEMBRI:



IL SEGRETARIO:



PROVINCIA DI SONDRIO

VERBALE DELLA GARA, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, PER LA SELEZIONE DI PROFESSIONISTI CUI AFFIDARE L'INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DIREZIONE DEI LAVORI DELL'OPERA DENOMINATA "NUOVO PONTE DI ATTRAVERSAMENTO DEL FIUME ADDA AL KM 19+550 DELLA SP N. 27, IN LOC. LE PRESE, NEL COMUNE DI SONDALO (SO)". CUP C67H21000050002 - CIG. 95279400D3.

L'anno 2023 (duemilaventitre), il giorno 15 (quindici) del mese di febbraio alle ore 14:00, nella sede dell'ente,

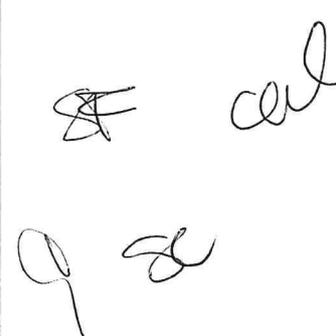
la commissione costituita dal dott. Pieramos Cinquini dirigente della Provincia di Sondrio, con funzioni di presidente, dall'arch. Camilla Vola con funzioni di membro, dall'ing. Sara Fortini con funzioni di membro e dalla signora Sara Credaro quale segretario verbalizzante, in seduta riservata, prosegue nell'esame della documentazione tecnica dei concorrenti ammessi alla gara.

Al termine dell'esame ogni commissario esprime, per ogni requisito, una valutazione definitiva con un coefficiente che va da 0,00 a 1,00 sulla base di quanto previsto nel disciplinare di gara come indicato nell'allegato A) al presente verbale di gara.

La commissione procede come indicato nel disciplinare di gara al calcolo delle medie dei coefficienti attribuiti dai commissari, all'attribuzione del punteggio e alla riparametrazione degli stessi come riportato nell'allegato A).

La commissione giudicatrice dichiara concluse le operazioni relative alla valutazione dell'offerta tecnica.

La commissione fissa la seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche e per l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa il giorno 23 febbraio 2023 alle ore 9:30.



VERBALE N. 3 – COMMISSIONE DI GARA – SEDUTA RISERVATA

La convocazione sarà comunicata a tutti i concorrenti mediante pec trasmessa dalla piattaforma telematica Sintel e sarà pubblicata sul sito internet dell'ente.

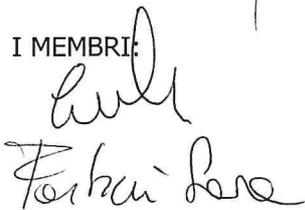
La seduta termina alle ore 16:30.

Della stessa viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE:



I MEMBRI:



IL SEGRETARIO:



Servizio di progettazione definitiva, esecutiva e direzione dei lavori del nuovo ponte in Loc. Le Prese, nel comune di Sondalo. CIG 95279400D3

DITTA CAPOGRUPPO	PUNTI DEL DISCIPLINARE																										
	Ai.1		Ai.2		Ai.3		Bi.1	Bi.2	Bi.3	Ai.1		Ai.2		Ai.3		Bi.1	Bi.2	Bi.3	Ai.1		Ai.2		Ai.3		Bi.1	Bi.2	Bi.3
NEMESIS INGEGNERIA S.R.L.	0,40	0,40	1,00	0,95	1,00	1,00	0,90	0,85	0,75	0,40	0,40	1,00	0,95	1,00	0,95	0,90	0,85	0,70	0,40	0,40	0,90	0,85	0,90	0,90	0,90	0,80	0,70
BARBERA E MEDICI ING. ASSOC.	0,30	0,30	0,50	0,50	0,60	0,60	0,60	0,55	0,55	0,40	0,40	0,50	0,50	0,70	0,65	0,50	0,55	0,50	0,40	0,40	0,50	0,50	0,70	0,65	0,50	0,60	0,50
STUDIO DE MIRANDA ASSOC	1,00	0,80	1,00	0,90	0,90	0,85	0,80	0,70	0,70	0,90	0,78	1,00	0,80	0,80	0,75	0,90	0,80	0,80	0,90	0,78	1,00	0,80	0,70	0,70	0,90	0,80	0,90
MAFFEIS ENGINEERING S.R.L.	0,35	0,68	1,00	0,85	0,85	0,78	0,70	0,60	0,75	0,35	0,68	0,90	0,80	0,60	0,55	0,80	0,60	0,60	0,35	0,68	0,90	0,80	0,60	0,55	0,80	0,70	0,60
ING. VITTORIO NEIROTTI	0,20	0,18	0,25	0,25	0,30	0,38	0,50	0,50	0,80	0,35	0,23	0,40	0,25	0,40	0,35	0,70	0,50	0,60	0,35	0,23	0,40	0,25	0,40	0,35	0,70	0,60	0,60
ENARCH S.R.L.	0,50	0,60	0,80	0,80	0,90	0,90	0,80	0,50	0,80	0,50	0,60	0,80	0,80	0,90	0,80	0,80	0,50	0,80	0,50	0,60	0,80	0,80	0,90	0,80	0,70	0,90	
M2P S.R.L.	0,90	0,95	0,80	0,80	0,60	0,65	0,60	0,70	0,70	0,80	0,90	0,60	0,70	0,40	0,45	0,70	0,60	0,50	0,80	0,90	0,60	0,75	0,40	0,45	0,80	0,50	0,50
ING. GIORGIO PEDRAZZI	0,35	0,35	0,70	0,70	0,65	0,65	0,60	0,30	0,10	0,30	0,30	1,00	0,85	0,60	0,55	0,50	0,30	0,10	0,30	0,30	1,00	0,85	0,60	0,55	0,50	0,30	0,10
INTEGRA S.R.L.	0,35	0,43	0,70	0,75	0,70	0,70	0,70	0,50	0,50	0,40	0,53	0,80	0,75	0,60	0,60	0,60	0,50	0,60	0,40	0,53	0,80	0,75	0,60	0,60	0,50	0,60	
ING.SERGIO DELLE FEMINE	0,80	0,70	0,50	0,50	0,50	0,45	0,20	0,40	0,20	0,90	0,80	0,55	0,53	0,50	0,50	0,30	0,40	0,20	0,90	0,80	0,55	0,53	0,50	0,30	0,40	0,20	
GVG ENGINEERING S.R.L.	0,30	0,45	0,40	0,55	0,20	0,35	0,80	0,80	0,50	0,30	0,50	0,50	0,65	0,20	0,30	0,70	0,80	0,50	0,30	0,50	0,50	0,65	0,20	0,30	0,70	0,50	
membro commissione	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3

DITTA CAPOGRUPPO	MEDIE						PUNTEGGI DA DISCIPLINARE							RIPARAMETRAZIONE SUB-CRITERI						
	Ai.1	Ai.2	Ai.3	Bi.1	Bi.2	Bi.3	Ai.1 max p.20	Ai.2 max p.20	Ai.3 max p.10	Bi.1 max p.10	Bi.2 max p.10	Bi.3 max p.10	TOT.	Ai.1 max p.20	Ai.2 max p.20	Ai.3 max p.10	Bi.1 max p.10	Bi.2 max p.10	Bi.3 max p.10	TOT.
NEMESIS INGEGNERIA S.R.L.	0,40	0,92	0,95	0,90	0,83	0,72	8,00	18,33	9,50	9,00	8,33	7,17	60,33	8,73	20,00	10,00	10,00	10,00	8,60	67,33
BARBERA E MEDICI ING. ASSOC.	0,37	0,50	0,63	0,53	0,57	0,52	7,33	10,00	6,33	5,33	5,67	5,17	39,83	8,00	10,91	6,67	5,93	6,80	6,20	44,50
STUDIO DE MIRANDA ASSOC	0,78	0,83	0,77	0,87	0,77	0,80	15,67	16,67	7,67	8,67	7,67	8,00	64,33	17,09	18,18	8,07	9,63	9,20	9,60	71,77
MAFFEIS ENGINEERING S.R.L.	0,68	0,82	0,63	0,77	0,63	0,65	13,50	16,33	6,25	7,67	6,33	6,50	56,58	14,73	17,82	6,58	8,52	7,60	7,80	63,04
ING. VITTORIO NEIROTTI	0,21	0,25	0,36	0,63	0,53	0,67	4,17	5,00	3,58	6,33	5,33	6,67	31,08	4,55	5,45	3,77	7,04	6,40	8,00	35,21
ENARCH S.R.L.	0,60	0,80	0,83	0,80	0,57	0,83	12,00	16,00	8,33	8,00	5,67	8,33	58,33	13,09	17,45	8,77	8,89	6,80	10,00	65,01
M2P S.R.L.	0,92	0,75	0,52	0,70	0,60	0,57	18,33	15,00	5,17	7,00	6,00	5,67	57,17	20,00	16,36	5,44	7,78	7,20	6,80	63,58







Servizio di progettazione definitiva, esecutiva e direzione dei lavori del nuovo ponte in Loc. Le Prese, nel comune di Sondalo. CIG 95279400D3

ING. GIORGIO PEDRAZZI	0,32	0,80	0,58	0,53	0,30	0,10	6,33	16,00	5,83	5,33	3,00	1,00	37,50	6,91	17,45	6,14	5,93	3,60	1,20	41,23
INTEGRA S.R.L.	0,49	0,75	0,63	0,63	0,50	0,57	9,83	15,00	6,33	6,33	5,00	5,67	48,17	10,73	16,36	6,67	7,04	6,00	6,80	53,59
ING.SERGIO DELLE FEMINE	0,77	0,52	0,48	0,27	0,40	0,20	15,33	10,33	4,83	2,67	4,00	2,00	39,17	16,73	11,27	5,09	2,96	4,80	2,40	43,25
GVG ENGINEERING S.R.L.	0,48	0,62	0,32	0,73	0,77	0,50	9,67	12,33	3,17	7,33	7,67	5,00	45,17	10,55	13,45	3,33	8,15	9,20	6,00	50,68

9
cul
S

PROVINCIA DI SONDRIO

VERBALE DELLA GARA, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, PER LA SELEZIONE DI PROFESSIONISTI CUI AFFIDARE L'INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DIREZIONE DEI LAVORI DELL'OPERA DENOMINATA "NUOVO PONTE DI ATTRAVERSAMENTO DEL FIUME ADDA AL KM 19+550 DELLA SP N. 27, IN LOC. LE PRESE, NEL COMUNE DI SONDALO (SO)". CUP C67H21000050002 - CIG. 95279400D3.

L'anno 2023 (duemilaventitre), il giorno 23 (ventitre) del mese di febbraio, alle ore 9:30, nella sede dell'ente, la commissione costituita dal dott. Pieramos Cinquini dirigente della Provincia di Sondrio, con funzioni di presidente, dall'arch. Camilla Vola con funzioni di membro, dall'ing. Sara Fortini con funzioni di membro e dalla signora Sara Credaro quale segretario verbalizzante, in seduta pubblica, alla presenza del signor Federico Crescenti collaboratore dello studio Foppoli Moretta e associati srl, in rappresentanza dell'ATI con capogruppo la ditta Nemesis ingegneria srl, e dell'architetto Maurizio Gianoncelli, componente del RTP con capogruppo ing. Vittorio Neirotti, legge i punteggi totali attribuiti alle offerte tecniche indicati nell'allegato A) al verbale numero 3 della commissione di gara e di seguito riportati:

1. ATI NEMESIS INGEGNERIA S.R.L., STUDIO API, FOPPOLI MORETTA E ASSOCIATI S.R.L. – punti: 67,33;
2. RTP BARBERA E MEDICI INGEGNERI ASSOCIATI, ING. MARIO STOPPANI, ING. FEDERICO SANTICOLI, ING. AMOS BAGGINI, ING. ABDUL RAHMAN MAHAYRI – punti: 44,50;
3. RTP STUDIO DE MIRANDA ASSOCIATI, STUDIO ERBA, ING. RAFFAELLA BEGNIS, ARCH. GIOVANNI MENEGATO – punti: 71,77;

4. ATI MAFFEIS ENGINEERING S.R.L., ING. MASSIMO VIVIANI, SOIL ENGINEERING S.R.L., MMI S.R.L. MODELLISTICA E MONITORAGGIO IDROLOGICO, AREAQUATTRO S.R.L. – punti: 63,04;
5. RTP ING. VITTORIO NEIROTTI, ETATEC STUDIO PAOLETTI S.R.L., ARCH. MAURIZIO GIANONCELLI, ING. MAURIZIO DAMIANO, ING. SIMONE LUCA MARCHESINI – punti: 35,21;
6. RTP ENARCH S.R.L., EDes INGEGNERI ASSOCIATI – punti: 65,01;
7. ATI M2P S.R.L., ING. STEFANO ROSSI, STUDIO TECNICO ING. GABRIELE DEL DOSSO - GEOM. TOMMASO MORELLI - GEOM. MARCO BORDONI – punti: 63,58;
8. RTP ING. GIORGIO PEDRAZZI ARCH. ANGELO DUGNANI, ALTENE INGEGNERI ASSOCIATI, STUDIO GEOLOGICO TECNICO LECCHESE MASSIMO RIVA GEOLOGO – punti: 41,23;
9. ATI INTEGRA INGEGNERIA TERRITORIO GRANDI INFRASTRUTTURE S.R.L., IGS S.R.L. – punti: 53,59;
10. RTP ING. SERGIO DELLE FEMINE, DELFA S.R.L., MDM ENGINEERING S.R.L. – punti: 43,25;
11. ATI GVG ENGINEERING S.R.L., MATE SOC COOP, I.C. S.R.L. – punti: 50,68.

Il presidente evidenzia che le offerte tecniche dei seguenti concorrenti:

1. RTP BARBERA E MEDICI INGEGNERI ASSOCIATI, ING. MARIO STOPPANI, ING. FEDERICO SANTICOLI, ING. AMOS BAGGINI, ING. ABDUL RAHMAN MAHAYRI;
2. RTP ING. VITTORIO NEIROTTI, ETATEC STUDIO PAOLETTI S.R.L., ARCH. MAURIZIO GIANONCELLI, ING. MAURIZIO DAMIANO, ING. SIMONE LUCA MARCHESINI;

3. RTP ING. GIORGIO PEDRAZZI ARCH. ANGELO DUGNANI, ALTENE INGEGNERI ASSOCIATI, STUDIO GEOLOGICO TECNICO LECCHESE MASSIMO RIVA GEOLOGO;
4. RTP ING. SERGIO DELLE FEMINE, DELFA S.R.L., MDM ENGINEERING S.R.L.;

non hanno raggiunto il punteggio tecnico minimo di 45 punti previsto dal disciplinare di gara e pertanto sono ritenute inadeguate e vengono escluse dalla procedura.

Le offerte di tali ditte, pertanto, non saranno prese in considerazione con riferimento all'offerta economica.

La commissione di gara procede poi all'apertura delle buste telematiche "C - offerta economica", delle sette ditte ammesse, verifica la presenza di quanto richiesto nel disciplinare di gara, legge la percentuale di ribasso offerta dai concorrenti come di seguito indicato:

1. ATI NEMESIS INGEGNERIA S.R.L., STUDIO API, FOPPOLI MORETTA E ASSOCIATI S.R.L. – 47,97;
2. RTP STUDIO DE MIRANDA ASSOCIATI, STUDIO ERBA, ING. RAFFAELLA BEGNIS, ARCH. GIOVANNI MENEGATO – 27,77;
3. ATI MAFFEIS ENGINEERING S.R.L., ING. MASSIMO VIVIANI, SOIL ENGINEERING S.R.L., MMI S.R.L. MODELLISTICA E MONITORAGGIO IDROLOGICO, AREAQUATTRO S.R.L. – 17,00;
4. RTP ENARCH S.R.L., EDes INGEGNERI ASSOCIATI – 22,27;
5. ATI M2P S.R.L., ING. STEFANO ROSSI, STUDIO TECNICO ING. GABRIELE DEL DOSSO - GEOM. TOMMASO MORELLI - GEOM. MARCO BORDONI – 38,00;
6. ATI INTEGRA INGEGNERIA TERRITORIO GRANDI INFRASTRUTTURE S.R.L., IGS S.R.L. – 27,585;
7. ATI GVG ENGINEERING S.R.L., MATE SOC COOP, I.C. S.R.L. – 38,00.

Vengono assegnati i punteggi per le offerte economiche con le modalità indicate nel disciplinare di gara e come di seguito indicato:

1. ATI NEMESIS INGEGNERIA S.R.L., STUDIO API, FOPPOLI MORETTA E ASSOCIATI S.R.L. – punti: 20,00;
2. RTP STUDIO DE MIRANDA ASSOCIATI, STUDIO ERBA, ING. RAFFAELLA BEGNIS, ARCH. GIOVANNI MENEGATO – punti: 11,58;
3. ATI MAFFEIS ENGINEERING S.R.L., ING. MASSIMO VIVIANI, SOIL ENGINEERING S.R.L., MMI S.R.L. MODELLISTICA E MONITORAGGIO IDROLOGICO, AREAQUATTRO S.R.L. – punti: 7,09;
4. RTP ENARCH S.R.L., EDes INGEGNERI ASSOCIATI – punti: 9,28;
5. ATI M2P S.R.L., ING. STEFANO ROSSI, STUDIO TECNICO ING. GABRIELE DEL DOSSO - GEOM. TOMMASO MORELLI - GEOM. MARCO BORDONI – punti: 15,84;
6. ATI INTEGRA INGEGNERIA TERRITORIO GRANDI INFRASTRUTTURE S.R.L., IGS S.R.L. – punti: 11,50;
7. ATI GVG ENGINEERING S.R.L., MATE SOC COOP, I.C. S.R.L. – punti: 15,84.

Viene infine assegnato il punteggio totale, sommando i punteggi relativi all'offerta tecnica a quelli risultanti dall'offerta economica come di seguito indicato:

1. ATI NEMESIS INGEGNERIA S.R.L., STUDIO API, FOPPOLI MORETTA E ASSOCIATI S.R.L. – punti: 87,33;
2. RTP STUDIO DE MIRANDA ASSOCIATI, STUDIO ERBA, ING. RAFFAELLA BEGNIS, ARCH. GIOVANNI MENEGATO – punti: 83,35;
3. ATI MAFFEIS ENGINEERING S.R.L., ING. MASSIMO VIVIANI, SOIL ENGINEERING S.R.L., MMI S.R.L. MODELLISTICA E MONITORAGGIO IDROLOGICO, AREAQUATTRO S.R.L. – punti: 70,13;
4. RTP ENARCH S.R.L., EDes INGEGNERI ASSOCIATI – punti: 74,29;

5. ATI M2P S.R.L., ING. STEFANO ROSSI, STUDIO TECNICO ING. GABRIELE DEL DOSSO - GEOM. TOMMASO MORELLI - GEOM. MARCO BORDONI – punti: 79,42;
6. ATI INTEGRA INGEGNERIA TERRITORIO GRANDI INFRASTRUTTURE S.R.L., IGS S.R.L. – punti: 65,09;
7. ATI GVG ENGINEERING S.R.L., MATE SOC COOP, I.C. S.R.L. – punti: 66,52.

Il presidente dichiara, pertanto, che la migliore offerta è quella presentata dall'ATI NEMESIS INGEGNERIA S.R.L., STUDIO API, FOPPOLI MORETTA E ASSOCIATI S.R.L., che ha totalizzato complessivi punti: 87,33.

La commissione procede poi al calcolo della soglia di anomalia delle offerte secondo quanto previsto dall'art. 97 del decreto legislativo n. 50/2016.

Gli esiti del calcolo sono i seguenti:

- la soglia di anomalia per gli altri elementi diversi da quello economico, pari ai 4/5 del corrispondente punteggio a disposizione, è di 64 punti;
- la soglia di anomalia per l'offerta economica, pari ai 4/5 del corrispondente punteggio a disposizione, è di 16 punti;

Dal quadro complessivo deriva che il concorrente primo in graduatoria avendo ottenuto un punteggio tecnico pari a 67,33 e un punteggio economico di 20,00 risulta anomalo.

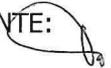
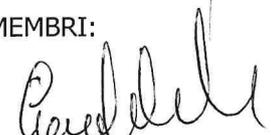
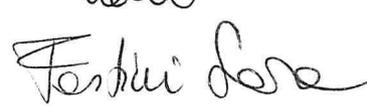
Il RUP procederà alla verifica dell'esistenza dell'anomalia.

La seduta pubblica è tolta alle ore 10:05.

Della stessa, viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE:

I MEMBRI:




IL SEGRETARIO:

